

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финуниверситет)

Владикавказский филиал Финуниверситета

Кафедра «Общественные науки»

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала

 Т.А. Хубаев
«23» мая 2024 г.

Т.Г. Судакова

Логика. Теория аргументации

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению
подготовки

38.03.01 Экономика, образовательная программа «Финансовая разведка,
управление рисками и экономическая безопасность»,
профиль: «Финансовая разведка»

Одобрено заседанием кафедры «Общественные науки»

Протокол от « 7 » мая 2024 г. № 10

Владикавказ 2024

Содержание

№	Наименование раздела	Стр
1	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.	3
2	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
3	Оценочный лист результатов обучения к дисциплине	8
4	Контрольные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний	10

1.Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
УК-1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Знать: стратегию и тактику аргументации как логико-коммуникативной процедуры, ее состав и структуру, возможные ошибки и некорректные приемы, встречающиеся в ходе аргументации Уметь: обнаруживать ошибки и использование некорректных приемов в аргументации и противодействовать им
		2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Знать: логические формы демонстративных умозаключений и особенности их применения в различных типах научных исследованиях с учётом специфики их объекта, цели и задач Уметь: оценивать логическую корректность научной аргументации и фактические обстоятельства, при которых рассуждения приводят к истинному заключению, учитывая значение и смысл терминов, а также контекст их употребления
		3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах	Знать: ключевые стратегии, позволяющие грамотно, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций и субъективных оценок в рассуждениях других участников деятельности Уметь: применять на практике стратегии, позволяющие грамотно, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций и субъективных оценок в рассуждениях других участников публичной полемики или делового диспута

УК-11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации	Знать: понятие аргументации как логико-коммуникативной процедуры, состава, структуры и полей аргументации, обоснования и критики, этических норм проведения дискуссии, уловки в споре Уметь: фиксировать логические ошибки в публичных речах, нарушение в ходе аргументации этических норм, использование уловок в споре
		2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления	Знать: о зависимости между категоризацией реальности и возможностями её исследования, о соотношении содержания философских и научных категорий в том числе применительно к своей профессиональной сфере Уметь: принимать профессиональные решения на основе принципов рационального мышления, используя релевантный проблемной ситуации категориальный аппарат
		3. Взвешено и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Знать: тактические приёмы теории аргументации, позволяющие аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания Уметь: использовать тактические приёмы теории аргументации, позволяющие аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания
		4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Знать: методы критического анализа и грамотного построения и аргументации письменных тезисов Уметь: грамотно формулировать и аргументировать письменные тезисы

		5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов	Знать: основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления Уметь: правильно и полно отражать результаты деятельности в речи и документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области
		6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знать: ключевые методы грамотного построения устной и письменной аргументации, прямой и косвенной критики Уметь: логически корректно и грамотно строить устную и письменную аргументацию, прямую и косвенную критику

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут»	«Минимальный уровень»	«Средний уровень»	«Высокий уровень»
Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенции сформированы. Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета;	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы;	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории;

- отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.		- умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах.	- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено»	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

3. Оценочный лист результатов обучения к дисциплине

Виды работ обучающегося, формирующие текущий контроль по дисциплине.

№ п/п	Вид учебной деятельности	Баллы	Максимум за семестр (модуль)
1.	Ведение конспекта лекции / семинара и работа с ним	0,1	2
2.	Активное вовлечение в интерактивный процесс	0,3	3
3.	Участие в проблемной дискуссии	0,2	4
4.	Ответы на вопросы на семинарском занятии	0,2	6
5.	Реферативный обзор дополнительного материала по теме	0,3	3
6.	Подготовка доклада по заданной теме	0,3	3
7.	Решение практико-ориентированных заданий с последующим обсуждением их результатов	0,4	5
8.	Тестирование	-	2
9.	Презентация по заданной теме	0,4	4
10.	Выполнение эссе	-	6
11.	Посещение аудиторных занятий	0,1	2
	Всего за семестр (модуль)		40

Критерии балльной оценки включают качество подготовки обучающихся к семинарским занятиям, выполнения различных видов самостоятельной работы (при этом результаты регулярно проводимого экспресс-контроля успеваемости обучающихся должны составлять не менее 50% балльной оценки), а также посещение аудиторных занятий (не более 15% балльной оценки).

При подведении итогов текущего контроля успеваемости в середине семестра его результаты в 20-балльной оценке вносятся в ведомости текущего контроля успеваемости и использованием ТЭКУ (в филиалах – в ведомости текущего контроля успеваемости) и на соответствующей странице предметно-группового журнала преподавателям, ведущим аудиторные занятия.

Обучающийся, получивший от 7 до 20 баллов, считается аттестованным, получивший от 0 до 6 баллов – не аттестованным.

Результаты текущего контроля успеваемости за вторую половину семестра / в модуле преподаватели, ведущие аудиторные занятия, сообщают обучающимся на последнем занятии и вносят в ведомости (в колонку «баллы, работа в семестре») в день проведения зачета/экзамена.

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости определяются в соответствии со шкалой оценивания в пределах от 0 до 40 баллов.

Критерии балльной оценки промежуточного контроля успеваемости определяются в соответствии со шкалой оценивания в пределах от 0 до 60 баллов.

Итоговая сумма баллов, полученная обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в семестре/модуле и промежуточной аттестации, преобразуется в пятибалльную систему оценок.

Порядок перевода 100-балльной оценки в пятибалльную

100-балльная система	5-балльная система
86-100	отлично
70-85	хорошо
50-69	удовлетворительно
менее 50	неудовлетворительно
50-100	зачтено
менее 50	не зачтено

4. Контрольные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Текущий контроль

*Перечень вопросов для проведения дискуссий, докладов и презентаций
УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)*

1. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата
2. Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция.
3. Роль понятий в профессиональной практике.
4. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений.
5. Истинность суждений и правильность умозаключений.
6. Демонстративность дедукции.
7. Индуктивные методы установления причинности в политологии.
8. Аналогии в политических речах.
9. Логические и нелогические аспекты аргументации.
10. Версия как разновидность гипотезы.

*Примерная тематика текущего опроса
УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)*

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций

Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением.

Понятие логического закона. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления

Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике.

Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения.

Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения

Умозаключение как «итоговая» форма мышления. Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.

Непосредственные умозаключения, их виды.

Простой категорический силлогизм и его «производные» (энтимема, полисиллогизм и т.п.). Выводы из суждений с отношениями.

Условные и разделительные умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Полисиллогизм, сорит.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии

Классификация индуктивных умозаключений.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции.

Неполная индукция, ее виды.

Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений.

Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.

Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений.

Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики

Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации.

Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации.

Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование тезиса, прямое и косвенное обоснование. Критика и ее виды. Сведение к абсурду.

Правили и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации.

Тактические приёмы аргументации и критики, их классификация, противодействие им и практика их использования в споре.

Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика.

Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации.

Научная практика как логико-аргументативный процесс.

Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности

Сущность и логическая структура гипотезы. Гипотеза как форма развития знаний.

Логические и методологические аспекты правомерности научных гипотез.

Виды гипотез и их построение.

Классификация гипотез по различным критериям.

Стадии разработки гипотезы: выдвижение, развитие, проверка.

Способы проверки гипотезы и превращения ее в достоверное знание.

Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

Примерные практико-ориентированные задания

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций

Задание 1. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?

Задание 2. Прочтите и поясните высказывание Дж. Ст. Милля, который полагал, что единственной задачей логики выступает управление собственными мыслями.

Задание 3. Прочтите и поясните высказывание В. Минто, утверждавшего: «главной целью и назначением» логики является «предохранение ума от заблуждений»

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления

Задание 1. Выделите понятия и определите, что в них отражается: предмет (явление), свойство или отношение:

1. Земля - планета
2. В России проводится экономическая реформа
3. Равенство мужчин и женщин закреплено в Конституции
4. Свобода печати - важный признак демократии
5. Подозрительность всегда преследует тех, чья совесть отягощена виной
6. Недоверчивость - мудрость глупцов

Задание 2. Из следующих четырёх предметов исключите лишний, а остальные обобщите в одном понятии:

1. Градусник, часы, очки, весы
2. Свеча, керосиновая лампа, электрическая лампочка, солнце
3. Ноги, сапоги, ботинки, туфли

Правильны ли следующие ответы на эту задачу:

1. Часы, весы, очки - множественное число, градусник - единственное число
2. Градусник, часы, очки - стеклянные предметы. Исключить весы
3. Исключить часы, так как остальные предметы можно обобщить как «предметы, используемые в медицине, то есть медицинские предметы»
4. Можно исключить электрическую лампочку, так как для освещения керосиновой лампой, свечой и при солнечном освещении не используя, электрический ток
5. Керосиновая лампа, электрическая лампочка, свеча - женского рода, а Солнце - среднего

6. Керосиновая лампа, свеча, солнце - пламя; исключить электрическую лампочку

7. Исключить солнце; керосиновая лампа, свеча, электрическая лампочка - продукт деятельности человека

8. Керосиновая лампа, свеча, электрическая лампочка - приборы, сделанные людьми, Солнце - часть природы

Задание 3. Определите субъект и предикат в следующих суждениях:

1. Этот мост - красивое сооружение
2. В Средней Азии выращивается хлопок
3. Известно, что на Марсе имеется вода
4. Наша группа высадила 15 деревьев
5. Трудно запомнить эту формулу
6. Мы приехали в гости к родителям
7. Лишь я, таинственный певец, на берег выброшен грозою
8. Тебя, твой трон я ненавижу
9. Ошибочно утверждать, что на Луне есть атмосфера
10. Отсутствие атмосферы на Луне - факт.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения

Задание 1. Из приведённых примеров выделите умозаключения, определите их форму:

1. Таможня
2. Правоохранительный орган
3. Петров
4. Таможня - правоохранительный орган
5. Петров работает в таможне
6. Все таможни - правоохранительные органы. Следовательно, некоторые правоохранительные органы являются таможнями
7. Если истинно, что все таможни - правоохранительные органы, то ложно, что ни одна таможня не есть правоохранительный орган
8. Все таможни - правоохранительные органы. Петров работает в таможне. Следовательно, Петров работает в правоохранительном органе.

Задание 2. Какими видами простых и сложных суждений выражены следующие умозаключения:

1. Ни одна таможня не есть коммерческая организация, следовательно, ни одна коммерческая организация не может выполнять функции таможни

2. Если истинно, что все таможенники - государственные служащие, то значит ложно, что некоторые таможенники - не государственные служащие

3. Петров совершил нарушение таможенных правил, а лица, совершившие нарушение таможенных правил, несут ответственность в соответствии с Таможенным кодексом РФ. Таким образом, Петров несёт ответственность за нарушение таможенных правил в соответствии с ТК РФ

4. Петров несёт ответственность за нарушение таможенных правил, потому что он совершил нарушение этих правил, а все лица нарушения эти правила, несут ответственность в соответствии с ТК РФ

5. Все лица, совершавшие нарушение таможенных правил, несут ответственность в соответствии с ТК РФ, а Петров нарушил эти правила.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии

Задание 1. Какая логическая ошибка была допущена калифом, когда он построил дилемму, дававшую ему уверенность в казни вождя восстания?

«Калиф, желая обмануть народ, любовью которого пользовался попавший в руки калифа вождь восстания, приказал собрать народ на площади с тем, что бы ненавистный калифу вожак восстания на глазах у всех тянул жребий. Если достанется ему жребий «жизнь» - пусть живёт, если «смерть» - пусть умрёт. Небо решит его судьбу, так приказал объявить калиф народу. Но обе бумажки в той шкатулке, из которой надлежало тянуть жребий, имели надпись «смерть». Друзья с воли сумели дать знать несчастному об обмане, и когда на глазах у толпы ему дали шкатулку, он схватил одну бумажку и, прежде чем кто-нибудь успел сделать хоть одно движение, проглотил её. «Смотрите, что осталось в шкатулке!» - воскликнул он. Там была бумажка с надписью «смерть». Пришлось сохранить жизнь остроумному человеку».

Задание 2. Какие из выводов получены методами индукции полной, неполной, популярной, научной:

1. Европа, Азия, Америка, Африка и Австралия имеют значительное население. Следовательно, все материки земли имеют значительное население

2. Отец в этой семье - скрипач, мать - пианистка, старший сын - скрипач, младший - виолончелист, а дочь - арфистка. Значит, все члены этой семьи - музыканты

3. Сербы говорят на славянском языке; словенцы, черногорцы - тоже; болгары - тоже; значит, все балканские народы говорят на славянских языках

4. Статистикой установлено, что все сёла Н-ского района имеют электрическое освещение

5. Если в сообщающиеся стеклянные сосуды, из которых один широкий, а другой очень узкий, налить воду, то уровень воды в узком сосуде будет выше, чем в широком. Подобное явление происходит со всякой жидкостью, смачивающей вещество, из которого сделаны трубки.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики

Задание 1. Деловая игра «Судебные прения по уголовному делу»

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью.

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;
- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избеганием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;
- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;
- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;

- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).

- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).

- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Задание 2. Пример диспута:

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип деления студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала пропонент, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуется ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что сначала пропонент, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала пропонент, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю пропонента, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе аргументации и критики возможности.

**Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия:
виды и особенности**

Задание 1. Поясните, чем научное познание отличается от прочих форм познавательной деятельности исходя из следующих признаков:

- 1) По целям и ценностям
- 2) По степени достоверности, по способам установления истинности знания, по критериям истины
- 3) По предмету, а иногда и по объекту познания и, соответственно, по содержанию полученного знания
- 4) По методам и средствам познания
- 5) По форме организации знания

(1) По целям и ценностям. Наука характеризуется стремлением к бесконечному расширению области достоверного (=истинного) знания, стремлением к знанию абсолютно полному и глубокому, а значит, не только к описанию явлений, но непременно к их объяснению и предсказанию. В качестве ценности (и, соответственно, цели) могут выступать не только духовное самосовершенствование, завоевание авторитета у сограждан, постижение мудрости Творца, власть над природой, преобразование общества, но и знание само по себе, его новизна и полнота, непосредственно не мотивированные практическими потребностями.

2) По степени достоверности, по способам установления истинности знания, по критериям истины. Научное познание основывается на опыте (а не на умозрении, откровении и т.п.). Достоверными признаются результаты объективные, то есть не зависящие от субъективных особенностей исследователя, точно воспроизводимые при наличии у эксперта необходимых навыков и средств. В научном сообществе предъявляются особые требования и к логическому обоснованию знания, и к его практическому подтверждению.

3) По предмету, а иногда и по объекту познания и, соответственно, по содержанию полученного знания. Научно-познавательная деятельность ориентирована на поиск общего в многообразном, на установление

причинно-следственных зависимостей, на открытие законов, то есть общих, существенных, необходимых, внутренних, устойчивых, повторяющихся связей между явлениями. Однако общими закономерностями ученый интересуется лишь затем, чтобы, зная их, понять и объяснить любое единичное явление природы или неповторимое историческое событие. Таким образом, подлинным предметом науки выступает не отвлеченно понятая общность, а ее проявление в особенном.

4) По методам и средствам познания. Научное познание предполагает использование специфических методов, которые обычно подразделяются на эмпирические и теоретические, а также специфических средств, вещественно-материальных и духовнопрактических. К вещественно-материальным средствам относятся элементы материально-технической инфраструктуры, специальное оборудование, а к духовно-практическим – логические правила, математический аппарат, системы символов, формализованные языки. Совершенно особое место принадлежит естественному языку, который – в форме профессионально дифференцированного подъязыка – служит главным средством означивания любых искусственных языков и средством интерпретации полученных результатов.

5) По форме организации знания. Научное знание выражено в ясных и отчетливых понятиях, в форме теорий, классификаций, фактов и включает несколько уровней. Ему присущи системность (иерархичность), обоснованность (она же доказательность), необходимость и всеобщность, максимальная экономность средств выражения. Оно отличается глубоким внутренним единством. Не только отдельные теории, но и целые науки, например, физика и биология, не могут противоречить одна другой).

Примерный перечень тем для написания эссе
УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)

1. Простой категорический силлогизм и его использование в процессе аргументации
2. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
3. Ключевые исторические этапы развития логики
4. Основы теории аргументации и критики
5. Тактические приёмы аргументации и критики
6. Основные стратегии аргументации и критики
7. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации
8. Дедуктивные умозаклучения. Формы дедуктивных умозаклучений. Демонстративный характер дедукции
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия
10. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции
11. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями
12. Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма
13. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах
14. Опровержение. Правила и методы опровержения
15. Основные законы логики и формы логического мышления
16. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике. Умозаклучения по аналогии
17. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы
18. Понятие как единица мышления. Классификация понятий
19. Операции над понятиями. Логический квадрат
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления
21. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики
22. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма
23. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплекативные, эквивалентные суждения, условия их истинности
24. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
25. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики
26. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды

27. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений
28. Гипотеза как форма развития научного знания
29. Логика в культуре общества и личности: предмет, функции
30. Понятие в логике: характеристика и формы знакового выражения
31. Логическая операция деления понятий: сущность, правила делений; их применение в познании и коммуникации
32. Виды деления понятий. Применение операции деления понятий в познании и коммуникации
33. Классификация понятий: сущность, виды, использование в познании и коммуникации
34. Обобщение и ограничение понятий: правила, использование в познании и коммуникации
35. Суждение как предмет формальной логики: общая характеристика
36. Простое суждение: состав, виды, использование в познании
37. Преобразования простых и сложных суждений: виды, правила, значение в мыслительной деятельности
38. Отрицание простых и сложных суждений: виды, правила, значение в мыслительной деятельности
39. Вопросо-ответная логическая форма познания: структура, виды вопросов и ответов, применение в коммуникации
40. Умозаключение как предмет формальной логики: сущность, структура, виды
41. Непосредственные дедуктивные умозаключения: сущность, виды, применение в мышлении и коммуникации
42. Аналогия (традукция) как вид умозаключения: сущность, структура, специфика. Виды аналогии
43. Доказательство как логическая форма выводного (опосредованного) знания: сущность, структура, применение в юридических науках и коммуникации
44. Аргументация и доказательство: содержание, единство и различие, применение в познании и коммуникации
45. Виды доказательств: подтверждение, опровержение, прямые и косвенные
46. Правила и ошибки доказательства по отношению к тезису
47. Правила и ошибки доказательства по отношению к аргументу
48. Правила и ошибки доказательства по отношению формы обоснования тезиса
49. Дискуссия как форма доказательства. Эристика как логическая система знаний о правилах полемики и спора

50. Гипотеза как форма развития знания; сущность, виды; версия как вид гипотезы
51. Стадии построения гипотезы. Способы подтверждения гипотезы. Опровержение гипотезы
52. Логический закон достаточного основания: сущность, содержание, применение в применении в познании и коммуникации
53. Логический закон исключённого третьего: сущность, содержание, применение в применении в познании и коммуникации
54. Логический закон противоречия: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации
55. Логический закон тождества: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации

Промежуточный контроль

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика
3. Основы теории аргументации и критики
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие
6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие
7. Основные стратегии аргументации и критики
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции
10. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования
11. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия
12. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции
13. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями
14. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма
15. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах
16. Опровержение. Правила и методы опровержения
17. Основные законы логики и формы логического мышления
18. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике
19. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы
20. Понятие как единица мышления. Классификация понятий
21. Операции над понятиями. Логический квадрат
22. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления
23. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики

24. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма
25. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация
27. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики
28. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений
30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения
31. Гипотеза как форма развития научного знания
32. Логика в культуре общества и личности: предмет, функции
33. Логика и язык как знаковая форма выражения мышления
34. Логическая операция определения понятия
35. Правила и ошибки определения понятия
36. Вопросо-ответная логическая форма познания: структура, виды вопросов и ответов, применение в коммуникации
37. Дискуссия как форма доказательства. Эристика как логическая система знаний о правилах полемики и спора
38. Логический закон достаточного основания: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации
39. Логический закон исключённого третьего: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации
40. Логический закон противоречия: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации
41. Логический закон тождества: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации
42. Логика гипотезы: стадии построения, способы подтверждения и опровержения
43. Простой категорический силлогизм как вид дедукции: сущность, структура, правила
44. Приёмы образования понятий, сходные с логическим определением понятий
45. Сложный категорический силлогизм: виды, применение в мышлении и коммуникации

*Типовые тестовые задания для контроля успеваемости
УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)*

1. Найдите правильное определение логики как науки. Логика – это наука о:
А. мышлении
Б. умозаключениях и доказательствах
В. формах мышления и истинности суждений
Г. формах рационального мышления и логических законах

2. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как:
А. закон
Б. система
В. мудрость
Г. истина

3. Основатель формальной логики:
А. Сократ
Б. Платон
В. Аристотель
Г. Лейбниц

4. Традиционная (формальная) логика называется также:
А. двухзначной
Б. многозначной
В. умозрительной
Г. математической

5. Если в теории истинны только доказуемые утверждения, ее называют:
А. полной
Б. неполной
В. противоречивой
Г. непротиворечивой

6. Элементарная форма абстрактного мышления, в которой фиксируются существенные свойства, признаки обозначаемого предмета:
А. представление
Б. понятие
В. суждение
Г. умозаключение

7. Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод):

- А. понятие
- Б. суждение
- В. рассуждение
- Г. умозаключение**

8. Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях:

- А. понятие
- Б. суждение**
- В. умозаключение
- Г. предложение

9. Логическая форма мышления – это:

- А. сущность абстрактного мышления
- Б. способ связи элементов мышления**
- В. метод конструирования объекта
- Г. множество гипотез

10. Если в теории доказуемы только истинные утверждения, ее называют:

- А. полной
- Б. неполной
- В. противоречивой
- Г. непротиворечивой**

11. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, – это:

- А. софизм**
- Б. парадокс
- В. троп
- Г. катахрезис
- Д. оксюморон

12. Знаменитый парадокс «Протагор и Эватл» назван в честь:

- А. законодателя и его сына
- Б. героя и его оруженосца
- В. софиста и его ученика**
- Г. врача и его пациента

13. Логические труды Аристотеля носят собирательное название -

- А. «Канон»
- Б. «Органон»**
- В. «Парфенон»
- Г. «Декамерон»

14. В Древней Греции логику также называли словом «органон», которое переводится как:

- А. организм
- Б. орудие**
- В. система
- Г. теория
- Д. доказательство

15. Если в теории доказуемы не все истинные утверждения, ее называют:

- А. полной
- Б. неполной**
- В. противоречивой
- Г. непротиворечивой

16. Логика – это ... наука

- А. нормативная**
- Б. дескриптивная
- В. индуктивная
- Г. эмпирическая

17. Предметом логики являются формы и приемы ... познания.

- А. чувственного
- Б. интуитивного
- В. эмоционального
- Г. интеллектуального**

18. Мысль, в которой на основании некоторого признака выделяются из универсума и обобщаются в класс предметы, обладающие этим признаком, – это:

- А. понятие**
- Б. представление
- В. суждение
- Г. гипотеза

19. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, – это:

- А. понятие
- Б. суждение**
- В. умозаключение
- Г. гипотеза

20. Процедура обоснования некоторого высказывания посредством пошагового вывода его из других высказываний, – это:

- А. подтверждение
- Б. рассуждение**
- В. верификация
- Г. фальсификация

21. Совокупность взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, – это:

- А. теория**
- Б. классификация
- В. тезаурус
- Г. парадигма

22. Исходные высказывания, из которых выводится заключение, в логике называют:

- А. гипотезами
- Б. допущениями
- В. посылками**
- Г. суппозициями
- Д. пресуппозициями

23. Анализируя человеческое мышление, логика исследует его:

- А. форму**
- Б. содержание
- В. скорость
- Г. гибкость
- Д. глубину

24. Логически истинными являются высказывания, истинность которых:

- А. субъективно очевидна
- Б. признается большинством людей
- В. гарантирована их логической формой**
- Г. не противоречит здравому смыслу

25. Логический закон – это внутренняя форма логически:

- А. истинного высказывания**
- Б. правильного умозаключения
- В. верного вывода
- Г. обоснованного доказательства

26. Логически ложными являются высказывания, которые:

- А. интуитивно неприемлемы
- Б. лишены смысла
- В. не соответствуют действительности
- Г. отрицают какой-либо логический закон**

27. Логическое следование – это такая взаимосвязь между посылками и заключением, которая гарантирует истинность:

- А. посылок при истинности заключения
- Б. заключения при истинности посылок**
- В. как посылку, так и заключения
- Г. только заключения

28. Умозаключение является правильным, если и только если его заключение:

- А. интуитивно очевидно
- Б. не противоречит фактам
- В. является истинным
- Г. представляет собой логический закон
- Д. логически следует из посылок**

29. Утверждение, принимаемое в теории в качестве исходного, называют:

- А. аксиомой**
- Б. гипотезой
- В. тезисом
- Г. догмой

30. Доказательство, в котором допущение берется для того, чтобы потом прийти к противоречию, называют доказательством:

- А. «от противного»**
- Б. «как попало»
- В. «до абсурда»
- Г. «с парадоксом»

31. Любое понятие выражается в форме:
слова или словосочетания

32. Общая теория знаковых систем называется:
семиотикой
33. Предложение «Мышления без языка не существует» выражает суждение:
существования
34. Системы в логике называют формализованным языком, если он представлен как множество правильно построенных...
интерпретированных выражений вместе с определенными процедурами логической дедукции
35. Терминами «формальная система» и «логическая система» называют язык как множество правильно построенных...
выражений вместе с процедурами преобразования одних выражений в другие
36. Явное и строгое формулирование правил, позволяющих переходить от одних сложных выражений к другим (правила преобразования и правила замены по определению), предполагает построение ...
формализованного языка
37. Явное и строгое формулирование правил, позволяющих строить сложные выражения из исходных (правила образования), предполагает построение ...
формализованного языка
38. Язык как система знаков для выражения, хранения и передачи мысли является предметом изучения ...
формальной логики
39. Язык науки отличается от естественного языка ...
лексикой
40. Язык, который подвергается анализу, называют ...
языком-объектом
41. Язык, который строится по сформулированным заранее правилам и предназначен для решения каких-либо конкретных задач, называют ...
искусственным языком
42. Язык, на котором формулируются приемы анализа, фиксируются его результаты, называют ...
метаязыком

43. Языковой формой суждения является ...
предложение

44. Что такое понятие:

- А. Слово или словосочетание
- Б. Форма мышления**
- В. Истинный тезис
- Г. Некий предмет

45. Что такое понятие:

- А. Это мысль, в которой обобщены класс и выделены из некоторого множества предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов**
- Б. Процесс получения знания
- В. Незаконченное предложение
- Г. Мысли, в которых утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций, положений дел

46. Любое понятие имеет:

- А. Величину
- Б. Объем**
- В. Размер
- Г. Фигуру

47. Любое понятие выражается в форме:

- А. Простого предложения
- Б. Сложного предложения
- В. Слова или словосочетания**
- Г. Связанного текста

48. Что такое содержание понятия:

- А. Совокупность всех объектов, которые оно охватывает
- Б. Наиболее важные признаки того объекта, которого оно выражает**
- В. То суждение, в котором оно может употребляться
- Г. Слово или словосочетание, в котором оно выражается

49. Объем понятия это совокупность:

- А. Объектов, охватываемых этим понятием**
- Б. Всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать
- В. Всех значений, которые могут в него вкладываться
- Г. Наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает

50. Укажите верное определение:

Понятие – это

- А. Закономерности в связях и развитии мысли, т.е. о чем человек думает
- Б. Мыслительный процесс, в ходе которого из одного или нескольких суждений выводится новое суждение
- В. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действий и связи между ними посредством фиксации признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними**
- Г. Слово или словосочетание, характеризующееся однозначностью в пределах данной науки или родственной группы наук

51. Что такое относительные понятия:

- А. Понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование другого**
- Б. Понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых не предполагает существование другого
- В. Понятия, в которых мыслятся предметы, существующие самостоятельно, вне зависимости от другого предмета
- Г. Понятия, в которых мыслятся объекты, существование одного из которых не предполагает существование другого

52. Что такое безотносительные понятия:

- А. Понятия, в которых мыслятся предметы, существующие самостоятельно, вне зависимости от другого предмета**
- Б. Понятия, в которых мыслятся объекты, существование одного из которых не предполагает существование другого
- В. Понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование другого
- Г. Понятия, в которых мыслятся признаки объекта, существование одного из которых предполагает существование другого

53. Что такое собирательное понятие:

- А. Понятия, в которых группа однородных предметов мыслится как единое целое**
- Б. Понятия, в которых группа неоднородных предметов мыслится как единое целое
- В. Понятия, в которых группа однородных предметов не мыслится как единое целое
- Г. Понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование другого

54. Что такое пустое по объему понятие:

- А. Понятие, у которого нет объема
- Б. Понятие, в объеме которого нет ни одного предмета из универсума рассуждения**
- В. Понятие, не имеющее полного объема
- Г. Понятие, у которого отрицательный объем

55. Понятие может быть:

- А. Единичным или общим
- Б. Конкретным или абстрактным
- В. Все вышеперечисленные варианты**
- Г. Содержательное

56. Понятие может быть:

- А. Положительным или отрицательным
- Б. Собирательным или не собирательным
- В. Все вышеперечисленные варианты**
- Г. Множественным

57. Понятие может быть:

- А. Сравнимым или несравнимым
- Б. Совместимым или несовместимым
- В. Все вышеперечисленные варианты**
- Г. Конечным

58. Вставьте пропущенное определение:

«Логика - наука философская» - это определение

- А. Слишком широкое**
- Б. Слишком широкое
- В. Простое
- Г. Сложное

59. Суждение – это:

- А. Сложное предложение
- Б. Обобщённое понятие, объем которого следует раскрыть
- В. Форма мышления, выражающая завершённую мысль о предмете**
- Г. Законченная мысль

60. В какой форме выражается суждение:

- А. Повествовательного предложения**
- Б. Вопросительного предложения
- В. Побудительного предложения
- Г. Отрицательного предложения

61. Что такое суждение:

- А. Это мысль, в которой обобщены класс и выделены из некоторого множества предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов
- Б. Мысли, в которых утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций, положений дел**
- В. Связь между мыслями в рассуждении
- Г. Все вышеперечисленное

62. Что такое простое суждение:

- А. Это мысль, в которой обобщены класс и выделены из некоторого множества предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов
- Б. Верного варианта ответа нет
- В. Суждение, в котором нельзя выделить часть, в свою очередь являющуюся суждением**
- Г. Все вышеперечисленные

63. Среди простых суждений выделяют:

- А. Атрибутивные и суждения об отношениях**
- Б. Простые и сложные
- В. Индуктивное и дедуктивное
- Г. Единичные и общие

64. Что такое атрибутивные суждения:

- А. Мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций или связей между ситуациями
- Б. Суждения, в которых выражается принадлежность предметам свойств или отсутствие у предметов каких-либо свойств**
- В. Верного варианта ответа нет
- Г. Это мысль, в которой обобщены класс и выделены из некоторого множества предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов

65. Что входит в атрибутивное суждение:

- А. Субъект
- Б. Предикат и связка
- В. Кванторные слова
- Г. Все вышеперечисленные**

66. Чем выражается субъект в атрибутивном суждении:

- А. Логическим сказуемым
- Б. Логическим подлежащим**
- В. Логическим дополнением
- Г. Логическим прилагательным

67. На какие виды делятся атрибутивные суждения:

- А. Качеству и количеству**
- Б. Простые и сложные
- В. Дедуктивные и индуктивные
- Г. Все вышеперечисленные

68. По качеству атрибутивные суждения делятся на:

- А. Утвердительные и отрицательные**
- Б. Единичные, общие, частные
- В. Простые и сложные
- Г. Все вышеперечисленные

69. По количеству атрибутивные суждения делятся на:

- А. Утвердительные и отрицательные
- Б. Единичные, общие, частные**
- В. Простые и сложные
- Г. Все вышеперечисленные

70. Что выражает единичное суждение:

- А. Принадлежность или непринадлежность предмета к классу предметов**
- Б. Включение или невключение класса предметов в класс
- В. Частичное включение или невключение класса предметов в класс предметов
- Г. Все вышеперечисленные

71. Что выражает общее суждение:

- А. Принадлежность или непринадлежность предмета к классу предметов
- Б. Включение или невключение класса предметов в класс**
- В. Частичное включение или невключение класса предметов в класс предметов
- Г. Все вышеперечисленные

72. Что выражает частное суждение:

- А. Принадлежность или непринадлежность предмета к классу предметов
- Б. Включение или невключение класса предметов в класс
- В. Частичное включение или невключение класса предметов в класс предметов**
- Г. Все вышеперечисленные

73. Что такое сложное суждение:

- А. Суждения, в которых можно выделить неограниченный объем, являющиеся суждениями
- Б. Суждения, в которых утверждается наличие двух или более ситуаций
- В. Суждения, в которых нельзя выделить части, являющиеся суждениями
- Г. Суждения, в которых можно выделить части, являющиеся суждениями**

74. Что такое соединительное суждение:

- А. Суждения, в которых можно выделить неограниченный объем, являющиеся суждениями
- Б. Суждения, в которых утверждается наличие двух или более ситуаций**
- В. Суждения, в которых нельзя выделить части, являющиеся суждениями
- Г. Суждение, в котором ситуация, описываемая основанием, является достаточным условием для ситуации, описываемой следствием

75. Что такое разделительное суждение:

- А. Суждение, в котором утверждается взаимная обусловленность двух ситуаций**
- Б. Суждение, в котором ситуация, описываемая основанием, является достаточным условием для ситуации, описываемой следствием
- В. Суждение, в котором утверждается наличие одной из двух, трех и более ситуаций
- Г. Сложное логическое выражение, которое считается истинным в том и только том случае, когда оба простых выражения являются истинными, во всех остальных случаях данное сложное выражение ложно

76. Что такое условное суждение:

- А. Суждение, в котором утверждается взаимная обусловленность двух ситуаций
- Б. Суждение, в котором ситуация, описываемая основанием, является достаточным условием для ситуации, описываемой следствием**
- В. Суждение, в котором утверждается наличие одной из двух, трех и более ситуаций
- Г. Сложное логическое выражение, которое считается истинным в том и только том случае, когда оба простых выражения являются истинными, во всех остальных случаях данное сложное выражение ложно

77. Что такое суждение эквивалентности:

- А. Суждение, в котором утверждается взаимная обусловленность двух ситуаций**
- Б. Суждение, в котором ситуация, описываемая основанием, является достаточным условием для ситуации, описываемой следствием
- В. Суждение, в котором утверждается наличие одной из двух, трех и более ситуаций
- Г. Сложное логическое выражение, которое считается истинным в том и только том случае, когда оба простых выражения являются истинными, во всех остальных случаях данное сложное выражение ложно

78. Что такое суждение с внешним отрицанием:

- А. Суждение, в котором утверждается отсутствие некоторой ситуации**
- Б. Суждение, в котором ситуация, описываемая основанием, является достаточным условием для ситуации, описываемой следствием
- В. Суждение, в котором утверждается наличие одной из двух, трех и более ситуаций
- Г. Сложное логическое выражение, которое считается истинным в том и только том случае, когда оба простых выражения являются истинными, во всех остальных случаях данное сложное выражение ложно

79. Что такое умозаключение:

- А. Процесс получения знания, выраженного в суждении из других знаний, тоже выраженных посредством суждений**
- Б. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действий и связи между ними посредством фиксации признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними
- В. Сложное логическое выражение, которое считается истинным в том и только том случае, когда оба простых выражения являются истинными, во всех остальных случаях данное сложное выражение ложно
- Г. Все вышеперечисленное

80. Умозаключение – это:

- А. Закон мышления
- Б. Сложное суждение
- В. Форма мышления
- Г. Истинный вывод**

81. На что делится умозаключение:

- А. Дедуктивные
- Б. Индуктивные
- В. Все вышеперечисленное**
- Г. Верного варианта ответа нет

82. Что такое непосредственное умозаключение:

- А. Процесс получения знания, выраженного в суждении из других знаний, тоже выраженных посредством суждений
- Б. Умозаключения из одной посылки, являющейся категорическим суждением**
- В. Вид простого категорического силлогизма
- Г. Все вышеперечисленное

83. Что такое чисто условное умозаключение:

- А. Умозаключение, посылки и заключение которого не являются условными суждениями
- Б. Модус
- В. Сложное суждение
- Г. Умозаключение, посылки и заключение которого являются условными суждениями**

84. Что такое условно-разделительное умозаключение:

- А. Умозаключение, посылки и заключение которого не являются условными суждениями
- Б. Умозаключение, в котором одна из посылок - разделительное суждение, а вторая является совокупностью условных суждений**
- В. Сложное суждение
- Г. Умозаключение, посылки и заключение которого являются условными суждениями

85. Что такое умозаключение:

- А. Это мысль, в которой обобщены класс и выделены из некоторого множества предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов
- Б. Мысли, в которых утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций, положений дел
- В. Все вышеперечисленное
- Г. Процесс получения знания, выраженного в суждении, из других знаний, тоже выраженных в суждениях**

86. На что делится условно-разделительное умозаключение:

- А. Дилеммы
- Б. Трилеммы
- В. Полилеммы
- Г. Все вышеперечисленное верно**

87. Что такое индуктивное умозаключение:

- А. Умозаключение, в котором заключение о свойствах каждого элемента некоторого множества делается на основании изучения свойств его отдельных элементов**
- Б. Условно-разделительное умозаключение, где одна из посылок - разделительное суждение с более, чем тремя вариантами выбора, а вторая состоит из более, чем трех условных суждений
- В. Условно-разделительное умозаключение, где одна из посылок - разделительное суждение с более, чем тремя вариантами выбора, а вторая состоит из более, чем трех условных суждений
- Г. Верного варианта ответа нет

88. На что делится индуктивное умозаключение:

- А. Математическая
- Б. Полная и неполная
- В. Все вышеперечисленное**
- Г. Верного варианта ответа нет

89. Умозаключения по направленности классифицируют на:

- А. Непосредственные и опосредованные
- Б. Дедуктивные и индуктивные**
- В. Демонстративные и недемонстративные
- Г. Простые и сложные

90. Индукция – это:

- А. Сложное суждение
- Б. Логическая связка
- В. Вид умозаключения**
- Г. Вид дедукции

91. На какие виды делятся индуктивные умозаключения:

- А. Ненаучную и научную**
- Б. Простую и сложную
- В. Дедуктивную и индуктивную
- Г. Верного ответа нет

92. Что такое обобщающая индукция:

- А. Умозаключение, в котором субъектом заключения является термин, противоречащий предикату посылки, предикатом-субъект посылки, и заключение и посылка различны по качеству
- Б. Умозаключение, в котором осуществляется переход знания об отдельных предметах класса или о подклассе класса к знанию обо всех предметах класса или о классе в целом**
- В. Умозаключение, в котором субъектом заключения является предикат посылки, предикатом заключения - термин, противоречащий субъекту посылки, и заключение и посылка различны по качеству
- Г. Верного ответа нет

93. На что делится обобщающая индукция:

- А. Полная
- Б. Неполная
- В. Все вышеперечисленное**
- Г. Верного ответа нет

94. Что подразумевает под собой неполная индукция:

- А. Вывод о целом делается на основании части**
- Б. Вывод делается на основании изучения всех частей (предметов)
- В. Все вышеперечисленное – неверно
- Г. Вывод нельзя сделать вообще

95. Индукция классифицируется на:

- А. Среднюю и низшую
- Б. Полную и неполную**
- В. Высшую и среднюю
- Г. Не классифицируется вообще

96. Умозаключение от знания об отдельных предметах класса к знанию о всех предметах класса, предполагающее исследование каждого предмета этого класса это:

- А. Индукция**
- Б. Дилемма
- В. Простой категорический
- Г. Верного ответа нет

97. Что такое аргументация:

- А. Один из приемов доказательства общих положений в математике
- Б. Рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения**
- В. Совокупность суждений, с помощью которых обосновывается некоторое положение или доказывается истинность какого-либо положения.
Аргументы называются также основаниями доказательства, аргументации. Аргументы должны быть истинными суждениями. Истинность аргументов должна быть доказана независимо от истинности тезиса
- Г. Верного варианта ответа нет

98. Что такое тезис:

- А. Один из приемов доказательства общих положений в математике
- Б. Рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения
- В. Положение, которое необходимо обосновать или доказать**
- Г. Верного варианта ответа нет

99. Что такое аргументы:

- А. Один из приемов доказательства общих положений в математике
- Б. Совокупность суждений, с помощью которых обосновывается некоторое положение или доказывается истинность какого-либо положения. Аргументы называются также основаниями доказательства, аргументации. Аргументы должны быть истинными суждениями. Истинность аргументов должна быть доказана независимо от истинности тезиса**
- В. Положение, которое необходимо обосновать или доказать
- Г. Верного варианта ответа нет

100. Что такое демонстрация (форма) аргументации:

- А. Способ логической связи тезиса и аргументов, структура аргументации (доказательства или опровержения)**
- Б. Аргументация, в которой устанавливается истинность какого-либо положения с помощью приведения других положений, истинность которых установлена ранее
- В. Положение, которое необходимо обосновать или доказать
- Г. Верного варианта ответа нет

101. Что такое доказательство:

- А. Способ логической связи тезиса и аргументов, структура аргументации (доказательства или опровержения)
- Б. Аргументация, в которой устанавливается истинность какого-либо положения с помощью приведения других положений, истинность которых установлена ранее аргументация, в которой устанавливается истинность какого-либо положения с помощью приведения других положений, истинность которых установлена ранее**
- В. Рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения
- Г. Верного варианта ответа нет

102. Доказательство делится на:

- А. Прямое
- Б. Косвенное
- В. Все вышеперечисленное**
- Г. Верного варианта ответа нет

103. Косвенное доказательство делится на:

- А. Доказательство от противного
- Б. Разделительное доказательство
- В. Все вышеперечисленное**
- Г. Верного варианта ответа нет

104. Что такое прямое доказательство:

- А. Доказательство, в котором истинность тезиса или его обоснованность непосредственно следует из истинности аргументов, т.е. в этом случае тезис не является логическим следствием аргументов
- Б. Доказательство, в котором истинность тезиса или его обоснованность непосредственно следует из ложности аргументов, т.е. в этом случае тезис не является логическим следствием аргументов
- В. Доказательство, в котором истинность тезиса или его обоснованность непосредственно следует из ложности аргументов, т.е. в этом случае тезис является логическим следствием аргументов
- Г. Доказательство, в котором истинность тезиса или его обоснованность непосредственно следует из истинности аргументов, т.е. в этом случае тезис является логическим следствием аргументов**

105. Что такое косвенное доказательство:

- А. Доказательство, в котором ложность тезиса или его обоснованность непосредственно следует из истинности аргументов, т.е. в этом случае тезис не является логическим следствием аргументов
- Б. Доказательство, при котором истинность тезиса устанавливается путем доказательства ложности положения, противоречащего тезису
- В. Доказательство, при котором истинность тезиса устанавливается путем доказательства ложности положения, противоречащего тезису**
- Г. Доказательство, при котором истинность тезиса устанавливается путем доказательства ложности положения, не противоречащего тезису

106. Что такое доказательство от противного:

- А. Вид косвенного доказательства, в котором при допущении ложности антитезиса приходят к выводам, противоречащим исходным данным или ранее известным фактам (теоремам), что является основанием для утверждения ложности антитезиса, а, следовательно, истинности тезиса
- Б. Вид косвенного доказательства, в котором при допущении истинности антитезиса приходят к выводам, не противоречащим исходным данным или ранее известным фактам (теоремам), что является основанием для утверждения ложности антитезиса, а, следовательно, истинности тезиса
- В. Косвенное доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путем последовательного доказательства ложности (путем последовательного исключения из рассмотрения) всех членов разделительного суждения, кроме одного, которое и является тезисом. Разделительная посылка при этом должна содержать все возможные альтернативы
- Г. Вид косвенного доказательства, в котором при допущении истинности антитезиса приходят к выводам, противоречащим исходным данным или ранее известным фактам (теоремам), что является основанием для утверждения ложности антитезиса, а, следовательно, истинности тезиса**

107. Что такое разделительное доказательство:

- А. Косвенное доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путем последовательного доказательства ложности (путем последовательного исключения из рассмотрения) всех членов разделительного суждения, кроме одного, которое и является тезисом. Разделительная посылка при этом должна содержать все возможные альтернативы**
- Б. Вид косвенного доказательства, в котором при допущении истинности антитезиса приходят к выводам, не противоречащим исходным данным или ранее известным фактам (теоремам), что является основанием для утверждения ложности антитезиса, а, следовательно, истинности тезиса
- В. Косвенное доказательство, в котором ложность тезиса устанавливается путем последовательного доказательства ложности (путем последовательного исключения из рассмотрения) всех членов разделительного суждения, кроме одного, которое и является тезисом. Разделительная посылка при этом должна содержать все возможные альтернативы
- Г. Вид косвенного доказательства, в котором при допущении ложности антитезиса приходят к выводам, противоречащим исходным данным или ранее известным фактам (теоремам), что является основанием для утверждения ложности антитезиса, а, следовательно, ложности тезиса

108. Что такое опровержение:

- А. Аргументация, которая направлена на установление и показ необоснованности или истинности некоторого положения
- Б. Аргументация, которая направлена на установление и показ необоснованности или ложности некоторого положения**
- В. Аргументация, которая направлена на установление и показ обоснованности или истинности некоторого положения
- Г. Аргументация, которая направлена на установление и показ обоснованности или ложности некоторого положения

109. Опровержение тезиса может проводиться:

- А. Путем приведения примеров, фактов, противоречащих тезису (опровержение фактами)
- Б. Путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
- В. Путем доказательства истинности антитезиса
- Г. Все вышеперечисленное верно**

110. Что такое критика аргументов:

- А. Рассуждение, в ходе которого показывается ложность или несостоятельность положений, взятых в качестве доказательства некоторого тезиса**
- Б. Повествование
- В. Все вышеперечисленное верно
- Г. Верного варианта ответа нет

111. Является ли ложность, ни недостаточность аргументов, основанием для вывода о ложности тезиса:

- А. Да**
- Б. Нет**
- В. Все вышеперечисленное верно
- Г. Верного варианта ответа нет

112. Способы выработки убеждений:

- А. Путем обоснования
- Б. На основе внушения и веры и т.д.
- В. Все вышеперечисленное верно**
- Г. Верного варианта ответа нет

113. Аргументация бывает:

- А. Доказательная и недоказательная**
- Б. Простая и сложная
- В. Индуктивная и дедуктивная
- Г. Большая и меньшая

114. Какой способ доказательной аргументации используется в гуманитарных науках:

- А. Математический
- Б. Социологический
- В. Философский
- Г. Диалектический**

115. Что такое критика:

- А. Установление ложности какого-либо положения с использованием логических средств
- Б. Рассуждение, которое указывает на ту или иную ошибку в структуре доказательства. Установление какой-либо ошибки в форме доказательства не является основанием для вывода о ложности доказываемого тезиса
- В. Деятельность, противоположная аргументации**
- Г. Способ логической связи тезиса и аргументов, структура аргументации (доказательства или опровержения)

116. Виды споров по их целям:

- А. Научная дискуссия
- Б. Деловая дискуссия
- В. Полемика
- Г. Все вышеперечисленные**

117. Что такое научная дискуссия:

- А. Цель – решение научной проблемы**
- Б. Спор ради победы
- В. Нахождение взаимоприемлемого решения
- Г. Все вышеперечисленные

118. Что такое деловая дискуссия:

- А. Цель – решение научной проблемы
- Б. Спор ради победы
- В. Нахождение взаимоприемлемого решения**
- Г. Все вышеперечисленные

119. Что такое полемика:

- А. Цель – решение научной проблемы
- Б. Спор ради победы**
- В. Нахождение взаимоприемлемого решения
- Г. Все вышеперечисленные

120. Что такое диспут:

- А. Полемика, в которой участвует два человека
- Б. Полемика, в которой участвует три человека, и которая происходит в присутствии публики
- В. Полемика, в которой участвует два человека, и которая происходит в присутствии публики**
- Г. Полемика, в которой участвует два человека

121. Что такое подмена тезиса:

- А. В качестве тезиса выдвигается некоторое утверждение, а аргументируется или критикуется другое, сходное с выдвинутым**
- Б. Умышленное непонимание тезиса
- В. Необоснованное обвинение в неясности
- Г. Умышленно формулируют тезис нечетко

122. Тактика аргументации и критики:

- А. Общий план построения аргументации или критики
- Б. Приемы или совокупности приемов, применяемых на отдельных этапах аргументации и критики**
- В. Полемика, в которой участвует два человека, и которая происходит в присутствии публики
- Г. Верного варианта ответа нет

123. На какие приемы делится тактика аргументации и критики:

- А. Приемы общего характера
- Б. Логические, психологические
- В. Риторические, физиологические, физические
- Г. Все вышеперечисленное верно**

124. Какие ошибки могут допускать критики в процессе аргументации:

- А. Умышленные и неумышленные**
- Б. Простые и сложные
- В. Явные и неявные
- Г. Дедуктивные и индуктивные

125. Что такое софизмы:

- А. Индуктивные ошибки
- Б. Аксиологические ошибки
- В. Неумышленные ошибки
- Г. Умышленные ошибки**

126. Логическая уловка:

- А. Софизм**
- Б. Паралогизм
- В. Аналогия
- Г. Тавтология

127. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что ли?»

- А. Закон тождества
- Б. Закон недопущения противоречия**
- В. Закон достаточного основания
- Г. Закон исключенного третьего

128. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

- А. Закон тождества
- Б. Закон недопущения противоречия
- В. Закон достаточного основания**
- Г. Закон исключенного третьего

129. К какому закону логики относится следующее высказывание: «Все люди смертны. Кай – человек. Следовательно, Кай смертен»?

- А. Закон тождества**
- Б. Закон недопущения противоречия
- В. Закон достаточного основания
- Г. Закон исключенного третьего

130. Если было, что всегда будет нечто, то оно всегда будет - это закон ... логики времени

131. Закон исключенного третьего утверждает, что ... из двух противоречащих высказываний одно является истинным

132. Закон логики времени гласит, что ... неверно, что произойдет логически невозможное событие

133. Закон логики времени гласит, что ... ни одно событие не происходит раньше самого себя

134. Закон противоречия утверждает: высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинными

135. Закон эпистемической логики гласит, что ... невозможно полагать что-то и, вместе с тем, сомневаться в этом

136. Законы и нормы, реализующие принципы правильного мышления: непротиворечивости, последовательности, доказательности и принцип тождества, являются предметом изучения ... формальной логики

137. Какое логико-философское направление не признает объективного существования общего - общих понятий и (тем более) логических форм и законов?

Номинализм

138. Предписание сохранения мысленного содержания предмета рассуждения дано логическим законом ...

тождества

139. Предписание, обязывающее различать реальные и мнимые противоречия, дано логическим законом ...

противоречия

140. Предписание, считающее обоснованием любую истинностную характеристику суждения (ложное суждение, вероятностное суждение), дано логическим законом ...

достаточного основания

141. Предписание, требующее выявлять явные и скрытые противоречия в структуре рассуждения, дано логическим законом ...

противоречия

142. Предписание, требующее достигать определенности мысли в термине (слове, выражении), дано логическим законом ...

тождества

143. Предписание, требующее обоснованности всех посылок рассуждения (умозаключения, доказательства, вывода), дано логическим законом

...

достаточного основания

144. Какие формы познания существуют:

А. Рациональное, иррациональное

Б. Простое, сложное

В. Чувственное, абстрактное

Г. Отрицательное, положительное

145. Что такое формальная логика?

А. Наука о мышлении

Б. Наука о формах мышления, о формально-логических законах и других связях и отношениях между мыслями по их логическим формам

В. Современная логика

Г. Наука о значении языка

146. Что такое дедуктивная логика:

- А. Логика, в которой исследуются связи между высказываниями по их логическим формам**
- Б. Логика, в которой исследуются связи мышления человека
- В. Все вышеперечисленное верно
- Г. Верного ответа нет

147. Что входит в чувственную форму познания:

- А. Ощущение, восприятие, представление**
- Б. Разговор
- В. Понятие, суждение, умозаключение
- Г. Все вышеперечисленное

148. Как буквально раскрывается содержание слова методология:

- А. Наука о смысле
- Б. Наука о понимании
- В. Учение о методе**
- Г. Учение о мировоззрении

149. Что является основными нематериальными средствами познания и преобразования действительности (методологическими средствами):

- А. Принципы
- Б. Методы
- В. Приемы
- Г. Все перечисленные**

150. Какой стороной науки является мировоззрение:

- А. Прескриптивной
- Б. Диалектической
- В. Дескриптивная**
- Г. Все перечисленные

151. Какой стороной науки является методология:

- А. Прескриптивной**
- Б. Диалектической
- В. Дескриптивная
- Г. Все перечисленные

152. Что такое метод в науке:

- А. Вся система нематериальных средств познания и преобразования действительности, то есть методологию в целом
- Б. Способ познавательной или практической деятельности, представляющий собой последовательность познавательных операций, или этапов деятельности, выполнение которых (в указанной последовательности) способствует наиболее успешному достижению желаемого результата
- В. Все вышеперечисленные**
- Г. Верного варианта ответа нет

153. Что такое приемы в науке:

- А. Вся система нематериальных средств познания и преобразования действительности, то есть методологию в целом
- Б. Относительно несложные способы познавательной или практической деятельности, которые помогают успешному достижению поставленной цели и, как правило, выступают частью какого-либо метода**
- В. Способ познавательной или практической деятельности, представляющий собой последовательность познавательных операций, или этапов деятельности, выполнение которых (в указанной последовательности) способствует наиболее успешному достижению желаемого результата
- Г. Все перечисленные

154. Что входит в основные методологические принципы формальной логики:

- А. Принцип тождества
- Б. Принцип непротиворечия
- В. Принцип исключенного третьего и достаточного основания
- Г. Все перечисленные**

155. Что такое принцип тождества:

- А. Принцип требует, чтобы мышление было последовательным, то есть утверждая нечто о чем-то, мы не отрицали того же о том же самом смысле в то же самое время, тем самым запрещает одновременно принимать некоторое утверждение и его отрицание
- Б. Принцип требует не отвергать одновременно высказывание и его отрицание
- В. Принцип требует, чтобы всякое утверждение было обоснованно, то есть истинность утверждений нельзя принимать на веру
- Г. Принцип, устанавливающий требование определенности мышления – в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употребить его в одном и том же смысле, понимать под ним нечто определенное**

156. Что такое принцип непротиворечия:

- А. Принцип, устанавливающий требование определенности мышления – в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употребить его в одном и том же смысле, понимать под ним нечто определенное
- Б. Принцип требует, чтобы всякое утверждение было обоснованно, то есть истинность утверждений нельзя принимать на веру
- В. Принцип требует не отвергать одновременно высказывание и его отрицание
- Г. Принцип требует, чтобы мышление было последовательным, то есть утверждая нечто о чем-то, мы не отрицали того же о том же самом смысле в то же самое время, тем самым запрещает одновременно принимать некоторое утверждение и его отрицание**

157. Что такое принцип исключенного третьего:

- А. Принцип требующий, чтобы мышление было последовательным, то есть утверждая нечто о чем-то, мы не отрицали того же о том же самом смысле в то же самое время, тем самым запрещает одновременно принимать некоторое утверждение и его отрицание
- Б. Принцип, устанавливающий требование определенности мышления – в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употребить его в одном и том же смысле, понимать под ним нечто определенное
- В. Принцип требующий, чтобы всякое утверждение было обоснованно, то есть истинность утверждений нельзя принимать на веру
- Г. Принцип, требующий не отвергать одновременно высказывание и его отрицание**

158. Что такое принцип достаточного основания:

- А. Принцип, требующий не отвергать одновременно высказывание и его отрицание
- Б. Принцип требующий, чтобы всякое утверждение было обоснованно, то есть истинность утверждений нельзя принимать на веру**
- В. Принцип, устанавливающий требование определенности мышления – в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употребить его в одном и том же смысле, понимать под ним нечто определенное
- Г. Принцип требующий, чтобы мышление было последовательным, то есть утверждая нечто о чем-то, мы не отрицали того же о том же самом смысле в то же самое время, тем самым запрещает одновременно принимать некоторое утверждение и его отрицание

*Типовые ситуационные задачи для контроля успеваемости
УК-1 (1-3), УК-11 (1-6)*

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций

Задание 1. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?

Задание 2. Прочтите и поясните высказывание Дж. Ст. Милля, который полагал, что единственной задачей логики выступает управление собственными мыслями.

Задание 3. Прочтите и поясните высказывание В. Минто, утверждавшего: «главной целью и назначением» логики является «предохранение ума от заблуждений»

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления

Задание 1. Выделите понятия и определите, что в них отражается: предмет (явление), свойство или отношение:

1. Земля - планета
2. В России проводится экономическая реформа
3. Равенство мужчин и женщин закреплено в Конституции
4. Свобода печати - важный признак демократии
5. Подозрительность всегда преследует тех, чья совесть отягощена виной
6. Недоверчивость - мудрость глупцов

Задание 2. Из следующих четырёх предметов исключите лишний, а остальные обобщите в одном понятии:

1. Градусник, часы, очки, весы
2. Свеча, керосиновая лампа, электрическая лампочка, солнце
3. Ноги, сапоги, ботинки, туфли

Правильны ли следующие ответы на эту задачу:

1. Часы, весы, очки - множественное число, градусник - единственное число
2. Градусник, часы, очки - стеклянные предметы. Исключить весы
3. Исключить часы, так как остальные предметы можно обобщить как «предметы, используемые в медицине, то есть медицинские предметы
4. Можно исключить электрическую лампочку, так как для освещения керосиновой лампой, свечой и при солнечном освещении не используя, электрический ток
5. Керосиновая лампа, электрическая лампочка, свеча - женского рода, а Солнце - среднего

6. Керосиновая лампа, свеча, солнце - пламя; исключить электрическую лампочку

7. Исключить солнце; керосиновая лампа, свеча, электрическая лампочка - продукт деятельности человека

8. Керосиновая лампа, свеча, электрическая лампочка - приборы, сделанные людьми, Солнце - часть природы

Задание 3. Определите субъект и предикат в следующих суждениях:

1. Этот мост - красивое сооружение
2. В Средней Азии выращивается хлопок
3. Известно, что на Марсе имеется вода
4. Наша группа высадила 15 деревьев
5. Трудно запомнить эту формулу
6. Мы приехали в гости к родителям
7. Лишь я, таинственный певец, на берег выброшен грозой
8. Тебя, твой трон я ненавижу
9. Ошибочно утверждать, что на Луне есть атмосфера
10. Отсутствие атмосферы на Луне - факт.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения

Задание 1. Из приведённых примеров выделите умозаключения, определите их форму:

1. Таможня
2. Правоохранительный орган
3. Петров
4. Таможня - правоохранительный орган
5. Петров работает в таможне
6. Все таможни - правоохранительные органы. Следовательно, некоторые правоохранительные органы являются таможнями
7. Если истинно, что все таможни - правоохранительные органы, то ложно, что ни одна таможня не есть правоохранительный орган
8. Все таможни - правоохранительные органы. Петров работает в таможне. Следовательно, Петров работает в правоохранительном органе.

Задание 2. Какими видами простых и сложных суждений выражены следующие умозаключения:

1. Ни одна таможня не есть коммерческая организация, следовательно, ни одна коммерческая организация не может выполнять функции таможни

2. Если истинно, что все таможенники - государственные служащие, то значит ложно, что некоторые таможенники - не государственные служащие

3. Петров совершил нарушение таможенных правил, а лица, совершившие нарушение таможенных правил, несут ответственность в соответствии с Таможенным кодексом РФ. Таким образом, Петров несёт ответственность за нарушение таможенных правил в соответствии с ТК РФ

4. Петров несёт ответственность за нарушение таможенных правил, потому что он совершил нарушение этих правил, а все лица нарушения эти правила, несут ответственность в соответствии с ТК РФ

5. Все лица, совершавшие нарушение таможенных правил, несут ответственность в соответствии с ТК РФ, а Петров нарушил эти правила.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии

Задание 1. Какая логическая ошибка была допущена калифом, когда он построил дилемму, дававшую ему уверенность в казни вождя восстания?

«Калиф, желая обмануть народ, любовью которого пользовался попавший в руки калифа вождь восстания, приказал собрать народ на площади с тем, что бы ненавистный калифу вожак восстания на глазах у всех тянул жребий. Если достанется ему жребий «жизнь» - пусть живёт, если «смерть» - пусть умрёт. Небо решит его судьбу, так приказал объявить калиф народу. Но обе бумажки в той шкатулке, из которой надлежало тянуть жребий, имели надпись «смерть». Друзья с воли сумели дать знать несчастному об обмане, и когда на глазах у толпы ему дали шкатулку, он схватил одну бумажку и, прежде чем кто-нибудь успел сделать хоть одно движение, проглотил её. «Смотрите, что осталось в шкатулке!» - воскликнул он. Там была бумажка с надписью «смерть». Пришлось сохранить жизнь остроумному человеку».

Задание 2. Какие из выводов получены методами индукции полной, неполной, популярной, научной:

1. Европа, Азия, Америка, Африка и Австралия имеют значительное население. Следовательно, все материки земли имеют значительное население

2. Отец в этой семье - скрипач, мать - пианистка, старший сын - скрипач, младший - виолончелист, а дочь - арфистка. Значит, все члены этой семьи - музыканты

3. Сербьы говорят на славянском языке; словенцы, черногорцы - тоже; болгары - тоже; значит, все балканские народы говорят на славянских языках

4. Статистикой установлено, что все сёла Н-ского района имеют электрическое освещение

5. Если в сообщающиеся стеклянные сосуды, из которых один широкий, а другой очень узкий, налить воду, то уровень воды в узком сосуде будет выше, чем в широком. Подобное явление происходит со всякой жидкостью, смачивающей вещество, из которого сделаны трубки.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики

Задание 1. Деловая игра «Судебные прения по уголовному делу»

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью.

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;
- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избеганием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;
- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;

- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;
- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).

- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).

- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Задание 2. Пример диспута:

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип деления студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала пропонент, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуется ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что сначала пропонент, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала пропонент, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю пропонента, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе аргументации и критики возможности.

**Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия:
виды и особенности**

Задание 1. Поясните, чем научное познание отличается от прочих форм познавательной деятельности исходя из следующих признаков:

- 1) По целям и ценностям
- 2) По степени достоверности, по способам установления истинности знания, по критериям истины
- 3) По предмету, а иногда и по объекту познания и, соответственно, по содержанию полученного знания
- 4) По методам и средствам познания
- 5) По форме организации знания

(1) По целям и ценностям. Наука характеризуется стремлением к бесконечному расширению области достоверного (=истинного) знания, стремлением к знанию абсолютно полному и глубокому, а значит, не только к описанию явлений, но непременно к их объяснению и предсказанию. В качестве ценности (и, соответственно, цели) могут выступать не только духовное самосовершенствование, завоевание авторитета у сограждан, постижение мудрости Творца, власть над природой, преобразование общества, но и знание само по себе, его новизна и полнота, непосредственно не мотивированные практическими потребностями.

2) По степени достоверности, по способам установления истинности знания, по критериям истины. Научное познание основывается на опыте (а не на умозрении, откровении и т.п.). Достоверными признаются результаты объективные, то есть не зависящие от субъективных особенностей исследователя, точно воспроизводимые при наличии у эксперта необходимых навыков и средств. В научном сообществе предъявляются особые требования и к логическому обоснованию знания, и к его практическому подтверждению.

3) По предмету, а иногда и по объекту познания и, соответственно, по содержанию полученного знания. Научно-познавательная деятельность ориентирована на поиск общего в многообразном, на установление

причинно-следственных зависимостей, на открытие законов, то есть общих, существенных, необходимых, внутренних, устойчивых, повторяющихся связей между явлениями. Однако общими закономерностями ученый интересуется лишь затем, чтобы, зная их, понять и объяснить любое единичное явление природы или неповторимое историческое событие. Таким образом, подлинным предметом науки выступает не отвлеченно понятая общность, а ее проявление в особенном.

4) По методам и средствам познания. Научное познание предполагает использование специфических методов, которые обычно подразделяются на эмпирические и теоретические, а также специфических средств, вещественно-материальных и духовнопрактических. К вещественно-материальным средствам относятся элементы материально-технической инфраструктуры, специальное оборудование, а к духовно-практическим – логические правила, математический аппарат, системы символов, формализованные языки. Совершенно особое место принадлежит естественному языку, который – в форме профессионально дифференцированного подязыка – служит главным средством означивания любых искусственных языков и средством интерпретации полученных результатов.

5) По форме организации знания. Научное знание выражено в ясных и отчетливых понятиях, в форме теорий, классификаций, фактов и включает несколько уровней. Ему присущи системность (иерархичность), обоснованность (она же доказательность), необходимость и всеобщность, максимальная экономность средств выражения. Оно отличается глубоким внутренним единством. Не только отдельные теории, но и целые науки, например, физика и биология, не могут противоречить одна другой).